

MAESTRÍA EN TECNOLOGÍA, POLÍTICAS Y CULTURAS

Curso:

Técnica y fenomenología: introducción a los debates contemporáneos (2020)

Docente

Dra. Ariela Battán Horenstein (IDH – UNC / CONICET)

Docentes colaboradores

Dr. Horacio Banega (UBA / UNQUI/UNL)

Dr. Luciano Mascaró (UBA / CONICET)

Lic. Sebastián Torrez (FFyH - CEA - UNC)

Carga horaria: 30 horas

Fechas y horarios:

MÓDULO I: Jueves 30 y viernes 31 de julio de 15 a 19 hs. Sábado 1 de agosto de 9:30 a 13:30 hs.

MÓDULO II: Jueves 6 y viernes 7 de agosto de 15 a 19 hs. Sábado 8 de agosto de 9:30 a 13:30 hs.

Fundamentación

El mundo de la vida se encuentra articulado desde sus orígenes por la correlación entre objetos técnicos y sujetos que se apropian de ellos perceptiva y prácticamente. Los objetos técnicos no son sólo aquello que percibimos sino también aquello por medio de lo cual percibimos. A esta correlación la denominamos experiencia y se da como fenómeno para el análisis reflexivo. La Fenomenología es, en ese sentido, una vía próspera para abordar el fenómeno técnico, pues lo

capta como experiencia, lo describe en su aparecer y mantiene al margen las respuestas reduccionistas a la pregunta acerca de la naturaleza de la técnica.

Esto hace posible el encuentro de las reflexiones provenientes de la Filosofía de la Técnica y de la Fenomenología. Ambas perspectivas filosóficas se han desarrollado y ramificado de tal modo en las últimas décadas que los puntos en común han sido o bien olvidados o bien pensados de manera marginal. Este curso busca emplazar la reflexión en el dominio común de estas dos disciplinas, la experiencia de la técnica, para lo cual se intentará identificar aquellos tópicos y temas sobre los cuales la reflexión fenomenológica puede ofrecer un aporte para la Filosofía de la Técnica. En las discusiones acerca de la temporalidad del objeto técnico, de la experiencia protésica de los intermediarios virtuales o la percepción en contextos inmersivos, la Filosofía de la Técnica dialoga con la Fenomenología. La explicitación de los términos en los cuales este diálogo se construye y de las tradiciones que allí se encuentran implicadas es lo que nos interesa hacer en la presente propuesta. Entendemos, además, que se trata de una tarea de esclarecimiento mutuo en cuanto la Filosofía de la Técnica ofrece a la Fenomenología los nuevos materiales en la era digital para desplegar sus descripciones y reflexiones. Se busca responder a la necesidad de establecer las categorías básicas de la Fenomenología en sentido extenso que permiten describir la experiencia del fenómeno técnico en el actual mundo de la vida digitalizado que incluye componentes analógicos y digitales dando lugar a la inmersión en y por la técnica.

La propuesta programática ha sido organizada en dos módulos con tres presentaciones temáticas cada uno. Cada presentación lleva por título el nombre de un fenomenólogo y están ordenadas con un cierto criterio cronológico, sin embargo no se trata de ofrecer una perspectiva histórica de la Fenomenología. Los nombres de los fenomenólogos indican una serie de problemas y conceptos filosóficos en relación con los cuales nos interesa presentar el diálogo entre Técnica y Fenomenología.

Objetivos generales:

- Reflexionar sobre la experiencia técnica.
- Reconstruir los conceptos principales de la Fenomenología que permitan dar cuenta de la experiencia de los fenómenos técnicos contemporáneos.

Objetivos específicos:

- Presentar las nociones básicas de la Fenomenología a partir de K. Twardowski, E. Husserl, M. Merleau-Ponty y M. Heidegger.
- Reflexionar sobre el tratamiento de la experiencia de los objetos técnicos en la Fenomenología clásica y contemporánea.
- Analizar las discusiones contemporáneas (Idhe, Boyer) sobre experiencias propias de un mundo de la vida digitalizado y los límites que estas plantean al análisis en el límite de la Filosofía de la técnica y la Fenomenología.

Contenidos y cronograma

El desarrollo de las clases estará articulado sobre un conjunto de conceptos centrales de la Fenomenología introducidos por Husserl, Twardowski, Heidegger, Merleau-Ponty y Idhe, entre otros. Se propone un recorrido sistemático y diacrónico que permitirá, por un lado, un acercamiento al desarrollo de las temáticas propiamente fenomenológicas en los principales referentes de la disciplina, y, por otro lado, poner esas reflexiones filosóficas en contexto. Dado que se trata de comprender la experiencia de los objetos técnicos, antes bien que de ofrecer una historia, nos interesa poner de relieve, mediante las exposiciones del equipo docente y las lecturas propuestas, la apropiación contemporánea de esas temáticas y reflexiones en relación a las mediaciones más complejas de la técnica en la experiencia cotidiana. Finalmente se presentará el debate contemporáneo en los límites entre la Filosofía de la técnica, la Fenomenología y la Post-fenomenología.

MÓDULO I

Jueves 30 de julio: 1. Presentación de conceptos centrales de la Fenomenología

Fenomenología: conceptos centrales. Conciencia, intencionalidad y experiencia. Actitud Natural y actitud fenomenológica. Reducción. Mundo de la vida. ¿Qué puede aportar la Fenomenología a las reflexiones contemporáneas sobre la Técnica?

Bibliografía obligatoria:

Boyer, E. (2018), "Introducción", en *El conflicto de las percepciones*, Adrogué, La cebra, pp. 19-25.

Embree, L. (2012). *¿Se puede aprender a hacer fenomenología?*, en www.reflectiveanalysis.net

Merleau-Ponty, M. (1945), "Prólogo", en *Fenomenología de la Percepción*, Barcelona, Editorial Planeta-De Agostini, 1985. Trad. por J. Cabanes, pp. 7-21.

Patocka, J. (2005), *Introducción a la Fenomenología*, Herder, Barcelona, Trad. I. Ortega, pp. 62-72.

Sartre "La intencionalidad". (1939), en Crary, J. y Kwinter, S. (eds.) (1992) *Incorporaciones*, Madrid, Cátedra, 1996. Trad. J. Casas, C. Laguna y C. Martínez Gimeno, pp. 315-317.

Moreno, C. (2007), "La actitud virtual. Intencionalidad Alteridad y Extrañamiento", en *Filosofía y Realidad Virtual*, Zaragoza: Digitalia, pp. 35-58.

Bibliografía ampliatoria:

Husserl, E. (2009), *Las Conferencias de París. Introducción a la fenomenología trascendental*, México, UNAM-IIF, Trad. A. Zirión,

Landgrebe, L. (1968), *El camino de la fenomenología*, Buenos Aires, Ed. Sudamericana, Trad. M. Presas.

San Martín, J. (2002), *La estructura del método fenomenológico*, Madrid, UNED.

Walton, R. (2015), *Intencionalidad y Horizonticidad*, Bogotá, Ed. Aula de Humanidades-Universidad de San Buenaventura.

Viernes 31 de julio: 2. E. Husserl.

Conciencia del tiempo. Establecimiento del problema de la percepción de objetos temporales. Constitución de la temporalidad de la conciencia inmanente: presente extenso – ahora extenso. Conciencia Absoluta Constitutiva del Tiempo (CACT): protenciones – impresión originaria – retenciones. Doble Intencionalidad de la CACT. La relectura stigleriana de la conciencia del tiempo en Husserl.

Bibliografía obligatoria:

Boyer, E. (2018), "Técnica y racionalidad", en *El conflicto de las percepciones*, Adrogué, La cebra, pp. 27-34, 35-47 y 149-160.

Husserl E. (2002), *Lecciones de fenomenología de la conciencia interna del tiempo*, Madrid, Trotta, Sección Tercera, 93-116.

Stiegler, B. (2002), "Capítulo 4", en *La técnica y el tiempo 2. La desorientación*, Hondarribia, Hiru (selección).

Bibliografía ampliatoria:

Banega, H.,(2016), "Husserl's Diagrams and Models of Immanent Temporality", *Quaestiones Disputatae*, Vol. 7, Nro. 1, Fall 2016, 47-73.

Brough, J., (1989), "Husserl's phenomenology of time-consciousness", en Mohanty, J. y Mackenna, R. (eds.), (1989), *Husserl's Phenomenology: a Textbook*, Washington D.C., The Center for Advanced Research in Phenomenology & University Press of America, pp. 249-291.

De Warren, N., (2009) *Husserl and the Promise of Time: Subjectivity in Transcendental Phenomenology*, Cambridge, Cambridge University Press.

Miller, I., (1984), *Husserl, Perception and Temporal Awareness*, Cambridge, The MIT Press.

Walton, R., (1993), *Husserl. Mundo, Conciencia y Temporalidad*, Buenos Aires, Almagesto.

_____ (2015) *Intencionalidad y horizonticidad*, Editorial Aula de Humanidades, Cali, pp. 100-109.

Sábado 1 de agosto: 3. K. Twardowski.

De los actos mentales a los productos psicofísicos artificiales. Intencionalidad. Acto psíquico. Contenido y objeto de las representaciones. Acciones y productos: físicos, psíquicos y psicofísicos. Productos durables y no durables. Productos preservados, pseudo-productos y productos sustitutos.

Bibliografía obligatoria:

Bobryk, J. (1989): 'Cognitive science: the science of artefacts', en *Polish Psychological Bulletin*, V. 20, N° 1, pp. 3-14.

Niel, L. (2015), "Acto, objeto y contenido: pensar la intencionalidad desde la obra de Kazimierz Twardowski", en *Areté Revista de Filosofía*, Vol. XXVII, N° 1, pp. 101-128. Disponible en: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1016-913X2015000100006

Torrez, S. (2016), "Los aportes de Twardowski a la noción de intencionalidad" en *El concepto de intencionalidad en la fenomenología como psicología descriptiva : Brentano, Twardowski y Husserl*, Buenos Aires, Teseo Press, pp. 51-66.

Twardowski, K. (1999 [1912]), "Acciones y productos" (selección de textos), en Brandl J. L. y Wolenski, J. (eds.), *Kasimierz Twardowski. On actions, products and other topics in philosophy*, Amsterdam, Rodopi, pp. 103-132.

Bibliografía ampliatoria:

Bobryk, J. (2009): "The Genesis and History of Twardowski's Theory of Actions and Products", en Lapointe, S., Wolenski, J., et al (eds.), *The Golden Age of Polish Philosophy. Kazimierz Twardowski's Philosophical Legacy*, London - New York, Springer, pp. 33-42

Cavallin, J. (2001), "Contents, psycho-physical products and representations. Some notes on the theories of Kazimierz Twardowski", en L. Albertazzi (ed.), *The Dawn of Cognitive Science. Early European Contributors*, Boston, Kluwer Academic Publishers, pp. 185-208.

Xolocotzi Yáñez, A. (2019), "El impacto del problema de la representación (Vorstellung) en el inicio de la fenomenología husserliana", en *Revista de Filosofía Open Insight*, vol. X, núm. 18.

Disponible en: <https://www.redalyc.org/jatsRepo/4216/421660973009/html/index.html>

MÓDULO II

Jueves 6 de agosto: 4. M. Merleau-Ponty

Fenomenología del cuerpo y la percepción. Las dimensiones del cuerpo vivido: actual, habitual y virtual (actuar en *lo posible*). Hábito y prótesis. Espacio objetivo y experiencia del espacio: el origen del espacio orientado. Intencionalidad motriz y kinestesis.

Bibliografía obligatoria:

Husserl, E. (1997), "La constitución de la realidad anímica a través del cuerpo", (§§35-42). 3, en *Ideas relativas a una fenomenología pura y una filosofía fenomenológica. Libro Segundo: Investigaciones fenomenológicas sobre la constitución*, México, UNAM, 1997, Trad. A. Zirión.

Ihde, D. (2004) "Cuerpos, cuerpos virtuales y tecnología", en *Los cuerpos en la tecnología. Nuevas tecnologías: nuevas ideas acerca de nuestro cuerpo*, Barcelona, Ed. UOC, Trad. C. Hormazabal, pp. 25-36.

Merleau-Ponty, M. (1945), *Fenomenología de la Percepción*, Barcelona, Editorial Planeta-De Agostini, 1985. Trad. por J. Cabanes, pp. 115-164, 258-312, 331-347.

Merleau-Ponty, M. (2006) *El mundo de la percepción. Siete conferencias*, México, Fondo de Cultura Económica. Trad. V. Goldstein.

Pintos Peñaranda, M. L. (2007), “La realidad virtual y el papel del cuerpo en ella. Análisis fenomenológicos”, en *Filosofía y Realidad Virtual*, Zaragoza, Digitalia, pp. 253-269.

Conde Soto, F. (2007), “Lo virtual como virtualidad del cuerpo en Merleau-Ponty” , en *Filosofía y Realidad Virtual*, Zaragoza, Digitalia, pp. 302-312.

Bibliografía ampliatoria:

Dalmaso, A. C. (2019) “Techno-aesthetic Thinking. Technicity and Symbolism in the Body”, en *Aisthesis* 12(1), pp. 69-84.

Fernández Beites, P. (2007), “Espacio vivido y ciberespacio”, en *Filosofía y Realidad Virtual*, Zaragoza, Digitalia, pp. 119-148.

Husserl, E. (1940), “La tierra no se mueve”, *excerpta philosophica*, Facultad de Filosofía, Universidad Complutense, 1995. Trad. A. Serrano de Haro.

Merleau-Ponty, M. (1964) *El ojo y el espíritu*, Madrid, Trotta, Trad. A. del Río Hermann, pp. 21-32.

Morris, D. (2004). *The sense of the space*. Albany, SUNY Press.

Viernes 7 de agosto: 4. M. Heidegger

Heidegger y la técnica. Dos versiones de la concepción heideggeriana de la técnica. Las críticas de Don Ihde a Heidegger. Indicación postfenomenológica de las limitaciones del pensamiento heideggeriano

Bibliografía obligatoria:

Boyer, E. (2018), “Imágenes en movimiento”, en *El conflicto de las percepciones*, Adrogué, La cebra, pp. 112-126.

Heidegger, M. (2004) “La pregunta por la técnica”, en *Conferencias y artículos*, Barcelona, Ed. del Serbal.

Heidegger, M. (2006), *Ser y Tiempo*, Madrid, Trotta, párrafos 15-18.

Ihde, D. (2010), “Des-romantizar a Heidegger”, en *Heidegger’s Technologies: Postphenomenological Perspectives*, NY, Fordham University Press (Trad. de Luciano Mascaró)

Bibliografía ampliatoria:

Ihde, D. (2010) "One size fits all" y "Concluding postphenomenological postscript" en *Heidegger's Technologies: Postphenomenological Perspectives*, NY, Fordham University Press.

Heidegger, M. (1996) El origen de la obra de arte , Versión española de Helena Cortés y Arturo Leyte en: *Caminos de bosque*, Madrid, Alianza

Heidegger, M. (1994), "Construir, habitar, pensar". en , *Conferencias y artículos*, Barcelona, Ediciones del Serbal.

Sábado 8 de agosto: 4. D. Ihde.

De la fenomenología a la postfenomenología. Principios generales de la postfenomenología. Diferencias entre la fenomenología y la postfenomenología. Modos de aplicación de la postfenomenología. Estudio de casos a cargo de Ihde, Verbeek, De Preester. La proyección hacia las percepciones artificiales.

Bibliografía obligatoria:

Ihde, D. (1979) "La experiencia de la tecnología: Relaciones Humano-máquina", En *Technics and Praxis*. Boston studies in the philosophy of science. (Robert S. Cohen y Marx W. Wartofsky eds.) Vol. XXIV. Reidel Publishing Co., Dordrecht, Holanda/ Boston, USA/ London, Inglaterra, pp. 3-14 (Traducción de Luciano Mascaró)

-Ihde, D. (2005) "La incorporación de lo material: fenomenología y filosofía de la tecnología", en *Revista CTS*, nº5, vol. 2, pp. 153-166. (Traducción de Claudio Alfaraz)

Ampliatoria:

-Ihde, D. (2009) What is postphenomenology?, en. *Postphenomenology and technoscience: the Peking University Lectures*, New York, SUNY Press.

-Ihde, D. (2012) The seventh machine, en *Experimental phenomenology: Multistabilities*. Albany, NY, SUNY press.

-Ihde, D. (1997) "Thingly hermeneutics/Technoconstructions" in *Man and World*, Guest editor, Robert P. Crease *Continental Philosophy Review* 30, 369–38.

-Verbeek and Kiran, A.H (2010), P. "Trusting Our Selves to Technology". *Knowledge, Technology and Policy*, 23, 409–427.

-De Preester, H. (2011) "Technology and the Body: The (Im)Possibilities of Reembodiment" in *Foundations of Science*, 16(2):119-137.

Modalidad de dictado y metodología de evaluación:

Debido al Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio, el seminario tendrá lugar de manera remota mediante encuentros sincrónicos a través de la plataforma de videoconferencias Google Meet y el Aula Virtual de la plataforma Moodle de la UNC.

La dinámica del curso supone exposiciones teóricas por parte del equipo docente y también **presentaciones breves a cargo de las/os estudiantes regulares** de la Maestría en Tecnología, Políticas y Culturas (los textos sugeridos serán indicados previamente).

El seminario se aprueba con la presentación de un trabajo monográfico o bien la respuesta a un cuestionario propuesto por el equipo docente tras la finalización del dictado. En el aula virtual se establece la fecha de entrega. Los trabajos presentados con posterioridad a esta fecha, serán corregidos tras el vencimiento de la prórroga de la entrega. En la evaluación se deberá obtener una calificación no inferior a siete (7) puntos en una escala de cero (0) a diez (10). Este curso, previsto de este modo para los estudiantes regulares de la Maestría en Tecnología, Políticas y Culturas, permite el cursado a alumnos externos, pero no es concebido como curso independiente, ya que es una instancia focalizada en la formación de nuestros estudiantes regulares y su articulación con el resto del plan de estudios.